

Невыполнение в срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), является основанием для привлечения граждан и юридических лиц к административной ответственности.

В предписании должны быть указаны конкретные причины и условия, законные и обоснованные меры для их устранения, при этом данные меры должны быть реальными и исполнимыми. Исполнимость предписания является одним из основных требований, которые предъявляются к нему, поскольку оно носит обязательный характер, и для его исполнения устанавливается определенный срок, за нарушение которого наступает ответственность.

Предписание должно содержать конкретные указания, четкие формулировки относительно действий, которые необходимо совершить исполнителю, и которые должны быть направлены на прекращение и устранение выявленного нарушения. При этом содержащиеся в предписании формулировки должны исключать возможность их двойного толкования, изложение должно быть кратким, четким, ясным, последовательным и доступным для понимания всеми лицами.

Мероприятие по исполнению требований предписания должно выражаться в совершении конкретных действий (или бездействия), с описанием последних, при этом конечной целью всех указанных в предписании действий должно быть прекращение выявленного нарушения.

По результатам проверки надзорным органом помимо предписания N 948/1/1 от 28.08.2018 года об устранении нарушений требований пожарной безопасности со сроком устранения 25.07.2019 года, составлен также протокол об административном правонарушении N 1202 от 30.08.2019 г. (по статье 19.5 ч. 13 КоАП РФ).

Совокупность представленных по делу доказательств, позволяет суду сделать вывод о том, что требования п.1.3.5, содержащиеся в предписании от 28 августа 2018 года, не были выполнены МАУ ДО – Дом детства и юношества, в срок до 25.07.2019 года, включительно.

Однако, в соответствии со ст.26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что по делу об административном правонарушении подлежит выяснению, в том числе, виновность лица в совершении административного правонарушения.

В соответствии с ч.1 ст.1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Судом установлено, подтверждается собранными по делу доказательствами, что должностное лицо Берсенева А.В. является директором муниципального автономного учреждения (МАУ) - это некоммерческая организация, которую создает муниципальное образование, чтобы выполнять работы и оказывать услуги для осуществления своих полномочий в определенных сферах: науки, образования, здравоохранения, культуры, соцащиты, спорта и др. (ч. 1 ст. 2 Федерального закон от 03.11.2006 N 174-ФЗ (ред. от 27.11.2017) "Об автономных учреждениях" (далее Закон)).

Согласно ч.6 ст. 123.22 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ автономное учреждение отвечает по своим обязательствам всем находящимся у него на праве оперативного управления имуществом, за исключением недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленных за автономным учреждением собственником этого имущества или приобретенных автономным учреждением за счет средств, выделенных собственником его имущества. Аналогичное положение содержит ч.4 ст.2 вышеуказанного Закона.

В качестве основного источника финансирования МАУ является бюджет МО «г. Екатеринбург» в виду чего у должностного лица Берсенева А.В. не имелось реальной возможности в период с 28.08.2018 года (дата вынесения предписания) и до 25.07.2019 года (срок устранения нарушений по предписанию) возможности для исполнения предписания по устранению нарушений требований пожарной безопасности № 948/1/1 от 28.08.2019 года. При этом директором учреждения были приняты все зависящие от нее меры, направленные на исполнение вынесенного предписания, в результате чего финансирование во исполнение предписания внесено в план мероприятий на 4 квартал 2019 года и 2020 финансового года. Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии вины должностного лица и состава административного правонарушения.

В силу п.п.2 ч.1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть

начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9, ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

дело об административном правонарушении в отношении Берсенева Алены Вячеславовны в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить на основании п.2 ч.1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вручения или получения постановления в Кировский районный суд г. Екатеринбурга через мирового судью, вынесшего постановление.

Мировой судья



А.В. Рудакова

Постановление
по делу об административном правонарушении

30 сентября 2019 года

г. Екатеринбург

Мировой судья судебного участка № 3 Кировского судебного района Рудакова А.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 13 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении директора МАУ ДО – Дом детства и юношества Берсеневой Алесы Вячеславовны, 21.02.1963 года рождения, уроженки гор. Свердловск, гражданки Российской Федерации, зарегистрированной и проживающей по адресу: г. Екатеринбург, ул. Вилонова, д. 78, кв. 51, ранее не привлекавшейся к административной ответственности,

установил:

Согласно протоколу об административном правонарушении № 1202 от 30.08.2019, в период с 19 по 29 августа 2019 года на основании распоряжения № 1419 от 14.08.2019 заместителя главного государственного инспектора по пожарному надзору города Екатеринбурга Бастажинова В.Е. в здании и помещениях МАУ ДО – Дом детства и юношества, расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 63, государственным инспектором по пожарному надзору города Екатеринбурга Воробьевой Е. В., проведена внеплановая выездная проверка с целью контроля за исполнением пунктов ранее выданного предписания по устранению нарушений требований пожарной безопасности от 28.08.2018г. № 948/1/1 со сроком устранения 25.08.2019 г.

При проведении мероприятия был выявлен факт невыполнения в срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор. Не выполнен пункт 2 предписания по устранению нарушений требований пожарной безопасности от 28.03.2018г. № 188/1/1, а именно:

- п. 1. руководителем организации не организовано не реже 1 раза в 5 лет проведение эксплуатационных испытаний ограждения на крыше здания с составлением соответствующего протокола испытаний. Правила противопожарного режима в РФ, утвержденные постановлением Правительства РФ от 25.04.2012 N 390 «О противопожарном режиме» п. 24;
- п. 3 - дверь выхода на кровлю не выполнена с пределом огнестойкости не менее EI 30. Федеральный закон № 123-ФЗ от 22.07.2008 г. «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (ред. от 10.07.2012г.), статья 4 п. 3, статья 6 п. 1 п. 2; СНиП 21-01-97* п. 8.4*, п. 5.14*, табл. 2*; СП 4.13130.2013 п. 7.6;
- п. 5 - руководителем организации не обеспечено наличие на дверях складских помещений категории по пожарной опасности, а также класса зоны в соответствии с главами 5,7 и 8 Ф3 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности». Правила противопожарного режима в РФ, утвержденные Постановлением Правительства РФ № 390 от 25.04.2012г. «О противопожарном режиме» п.20.

Учитывая, что в соответствии со ст. 38 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» ответственность за нарушения требований пожарной безопасности несут лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций, установлено, что должностное лицо - директор МАУ ДО – Дом детства и юношества Берсенева А.В., являясь директором МАУ ДО – Дом детства и юношества на основании приказа № 89/п от 03.04.1992 г., не выполнила в установленные сроки предписание органа осуществляющего государственный пожарный надзор.

Тем самым Берсенева А.В. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 13 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Правомерность и правильность составления протокола Берсеневой А.В. не оспорены, дополнений, замечаний, заявлений от неё не поступило. Права и обязанности разъяснены, а также объявлено, что в случае неявики материал будет рассмотрен в её отсутствие.

При рассмотрении дела Берсенева А.В. вину во вменяемом административном правонарушении не признала, пояснила, что факт наличия установленных проверкой нарушений требований пожарной безопасности ею не оспаривается, вместе с тем просила обратить внимание суда на то, что учреждение является бюджетным, в связи с чем, бюджет организации планируется и выделяется Администрацией города Екатеринбурга. Также Берсенева А.В. пояснила, что в ее компетенцию не входит решение вопросов о выделении из бюджета муниципального образования «город Екатеринбург» средств для обеспечения деятельности учреждения, включая развитие материально-технической базы, проведение капитального ремонта, директор учреждения сам не может планировать бюджет МАУ ДО. Просила прекратить производство по делу, так как её вина, как директора, в совершенном правонарушении, нет. Ей предприняты исчерпывающие меры к недопущению административного правонарушения и на исполнение предписания, но из-за отсутствия своевременного финансирования на устранение указанных нарушений.

Заслушав Берсеневу А.В., исследовав письменные доказательства, мировой судья приходит к следующему:

Данное дело подсудно мировому судье, протокол об административном правонарушении составлен должностным лицом, уполномоченным составлять данные протоколы, однако при отсутствии достаточных данных, указывающих на наличие состава административного правонарушения.

Так, обстоятельства дела подтверждаются материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении № 1202 от 30.08.2019 г., который составлен в присутствии лица, привлекаемого к административной ответственности. Копия протокола вручена Берсеневой А.В. лично 30.08.2019 года;
- распоряжением (приказом) органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой, внеплановой/выездной проверки № 1419 от 14.08.2019 г., согласно которому необходимо провести проверку МАУ ДО – Дом детства и юношества;
- актом проверки юридического лица по контролю выполнения предписания № 1419 от 29.08.2019 г., в ходе проведения которого выявлены нарушения обязательных требований, установленных обязательными муниципальными актами;
- письменными объяснениями к акту проверки № 1419 от 29.08.2019 года Берсеневой А.В., согласно которой предписание не выполнено, в связи с отсутствием финансирования;
- распоряжением (приказом) органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении плановой/выездной проверки № 948 от 25.07.2018 г., согласно которому необходимо провести проверку МАУ ДО – Дом детства и юношества;
- актом проверки юридического лица по контролю выполнения предписания № 948 от 28.08.2018 г., в ходе проведения которого выявлены нарушения обязательных требований, установленных обязательными муниципальными актами;
- предписанием 948/1/1, согласно которому директору МАУ ДО – Дом детства и юношества необходимо устранить нарушения, выявленные в ходе проверки;
- копией плана финансово-хозяйственной деятельности МАУ ДО – Дом детства и юношества на 2019 год;
- сообщением начальника управления образования Кировского района Бахтина Н.А., согласно которым мероприятия по устранению предписаний УНДиПР ГУ МЧС России по Свердловской области будут включены в расходы бюджета МО «город Екатеринбург» по программе противопожарной безопасности на 4 квартал 2019 года и на 2020 финансовый год.

Как следует из диспозиции ч.13 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях объективной стороной данного административного правонарушения является нарушение срока исполнения предписания об устранении нарушения законодательства, то есть оно считается оконченным по истечении указанного в предписании срока.

Предписание представляет собой акт должностного лица, уполномоченного на проведение государственного надзора, содержащий властное волеизъявление, порождающий правовые последствия для проверяемого лица.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 203213900564843355954824568531281433305066908473

Владелец Белых Ольга Владимировна

Действителен с 14.10.2024 по 14.10.2025